

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 4/10/2020 10:33:46 AM  
**Subject:** RE: scenario's opstart sport  
**Received:** Fri 4/10/2020 10:33:47 AM

Dank!

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 10 apr. 2020 12:32 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Ha,  
Deze aanmelding was nog niet bekend bij noc, ze checken het even. Vandaag krijgen de inmiddels aangesloten bonden een mail. Dinsdag is de eerste online meeting.

Goed om bonden die zich bij jullie melden, gelijk aan mij door te zetten, noc wil graag weten wie zich bij ons meldt om overzicht te kunnen houden.

Ze had gisteren aangegeven dat ik volgende week een overzicht krijg van bonden, sporten en mogelijke bundeling,

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** 10 apr. 2020 11:24  
**Aan:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Ha beide

Had vanaocht (10)(2e) van NLActief aan de lijn. Zij gaf aan graag aangesloten te willen zijn bij de 1,5 scenario's. Ze heeft zch ook al gemeld bij NOC maar er gebeurt nog niks actiefs.

Goed als wij van onze kant ook aangeven dat we hen erbij willen, tenslotte maken zij ook deel uit van de sector en dat kunnen we beter meteen meenemen. Helpt denk als we dat vanuit ons ook inbrengen. Kunnen jullie dat ook doen? Ik zal (10)(2e) daarover benaderen.

Dank!

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 22:44  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Dank (10)(2e)

Klinkt goed.

Ik snap de rol van EZK. Wellicht via de ondernemerskant/MKB cq VNO lijn?

Maar ik denk dat we vooral op onze sportkant moeten focussen.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 09 apr. 2020 5:40 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Ha,

Heb net een gesprek met NOC\*NSF gehad om de samenwerking vorm te geven. Belangrijkste opbrengsten daarvan zijn de volgende:

- zij hebben een oproep openstaan voor sportbonden om mee te denken over het opstarten van de sport. Inmiddels doen er 10 mee. 1 persoon per bond, ze hopen op meer deelnemers.
- Het idee om bonden/activiteiten te bundelen in categorieën gaan ze snel, zo mogelijk vandaag nog, bespreken in het corona crisis team binnen NOC NSF. Ze vond zelf het denkraam wat ik had gestuurd logisch, daarop heb ik aangegeven dat het vooral ook moet werken in de *praktijk* en het dus prima is om in samenwerking met de bonden ook anders keuzes voor bundeling van activiteiten kunnen worden gemaakt. Er zullen overigens altijd ook sportspecifieke protocollen nodig zijn (zie bijvoorbeeld het addendum van de golfbond). Voordeel van bundeling is vooral dat we in 1 keer kunnen toetsen ipv een groot aantal losse protocollen. Ben benieuwd hoe het crisisteam er tegen aan kijkt.
- Het gesprek ging vooral over de wijze waarop de sport zekerheid kan krijgen, dat er onder bepaalde voorwaarden (op een bepaald tijdstip, zij aan uit van 28 april) gestart kan worden in een beperkt aantal sporten. Wat dus mooi zou zijn, is dat we NOC de toezegging zouden kunnen doen dat het RIVM bereid is om dergelijke (gebundelde) protocollen te kunnen/willen toetsen. Ik heb aangegeven dat het ingewikkeld ligt om hier verder in te komen, maar zodra we meer weten, ik hen daar over zal terugkoppelen.
- Verder wilden ze graag weten of het handig is om de commerciële kant voor toetsing via VWS te laten lopen gezamenlijk met de rest. Dat lijkt me logisch, maar aan de andere kant heeft EZK blijkbaar de opstellers van het document al uitgenodigd om hiermee te komen. Wellicht loopt daar al een toetsingslijn? Is daar contact met EZK over geweest?

In algemene zin had ik een positief gevoel bij het gesprek! N.a.v. onderstaande mail: Helemaal eens: Als VWS moeten we inderdaad niet zelf protocollen/scenario's gaan schrijven. Dan gaan we potentieel tegen kabinetsbeleid in als we daar zelf verkeerde afslagen nemen, dat is niet handig. Dat is ook niet nodig, er is vooral behoefte aan een duidelijke 'goedkeuringslijn'.

Daarnaast zie ik bij ons de taak om straks in korte en voor de samenleving begrijpelijke taal uit te kunnen leggen wie van start kan en waarom.

Goede start, ga de komende tijd met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) verder schakelen.

Fijne avond,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 april 2020 21:21  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Hi (10)(2e)

(10)(2e) nam jou ineens mee in cc, zonder dat ik eea met je had kunnen kortsluiten.  
 Excuus daarvoor, hopelijk overviel het je niet.  
 Dan nu de vraag achteraf....

Lijkt het jou ook gepast om hierover verder van gedachten te wisselen/tot een afwegingskader/scenario's te komen samen met NOC\*NSF?

Ik denk zoals gister ook besproken dat wij hen alleen het denkraam mee kunnen geven en dat het verder aan hen is om daar

invulling aan te geven. Te meer omdat ik wil voorkomen dat straks iedere sportactiviteit door ons langs de meetlat gelegd zou moeten worden. Is fijner als dat bij N\*N kan plaatsvinden.

Zou jij dit verder kunnen/willen oppakken met de mensen die <sup>(10)(2e)</sup> daarvoor naar voren heeft geschoven?  
Zelf zou ik <sup>(10)(2e)</sup> als aanspreekpunt gebruiken dan kan hij zelf intern verder daarop schakelen.

Hoer graag waarvoor vast dank!

<sup>(10)(2e)</sup>

---

**Van:** <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 17:43

**Aan:** <sup>(10)(2e)</sup>, <sup>(10)(2e)</sup>, <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>

**CC:** <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Ha,

Heb een poging gewaagd om tot een soort framework te komen voor het opstarten van sportactiviteiten. Heb een categorisering gemaakt naar mogelijke versoepelingen van overheidsmaatregelen en de betekenis daarvan voor groepen sporters.

Die groepen sporters heb ik vervolgens in tabel 2 geplot tegenover de verschillende typen sport.

Als de onderste tabel voor iedere sport zou worden ingevuld vanuit NOC NSF, hebben we een overzicht welke sporten bij welke versoepeling voor welke groepen weer aan de gang kunnen.

Als sporten slim zijn passen ze de parameters van hun sport aan, zodat ze in een andere categorie komen te vallen. Die parameters zijn nu de 1,5 meter afstand en de restrictie tot samenkomen.

Geen idee of deze exercitie helpt, maar goed we moeten ergens beginnen.

Heb dit voor nu uit mijn duim gezogen, het helpt misschien om hier wat meer denkkracht op te organiseren.

Fijne avond,

<sup>(10)(2e)</sup>

---

**Van:** <sup>(10)(2e)</sup>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 12:40

**Aan:** <sup>(10)(2e)</sup>, <sup>(10)(2e)</sup>, <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>

**CC:** <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Ha,

Heb er even over na zitten denken, hoe we een match kunnen maken tussen de richtlijnen van de overheid, een toetsing daarvan door het RIVM en de (creatieve) ideeën die de sport kan genereren in de praktijk. Die match zou dan moeten helpen om de sector niet helemaal het bos in sturen (zoals in de mail van <sup>(10)(2e)</sup> over EZK naar voren komt), maar uit kunnen dagen om met slimme en werkbare plannen te kunnen komen, die mensen aan het sporten zetten.

Heb het volgende bedacht:

- Als eerste stap kunnen we een (grof) beeld opstellen met NOC en RIVM over het risicoprofiel van verschillende sportsituaties enerzijds en de risicoprofielen van de verschillende 'corona groepen' anderzijds.
- Als tweede stap kunnen we hieruit een beperkt aantal categorieën of fases definiëren van van groepen en typen sportactiviteiten. Als we het met het RIVM eens kunnen worden over de parameters van deze verschillende groepen, kunnen we bij verandering van het huidige overheidsbeleid per groep 'groen licht' geven om weer te gaan sporten.
- Als we het eens zijn over de parameters van de categorieën, geeft NOC hier snel duiding aan voor de verschillende bonden. Die kunnen dan aan de slag met het maken van plannen. Hoe slimmer ze inspelen op de gedefinieerde groepen, hoe sneller ze ook weer mensen aan het sporten hebben.

Wat me handig lijkt is dat ik een eerste worp van onderscheiden groepen, parameters en categorieën bedenken, zodat we snel aan de gang kunnen met RIVM en NOC om een gezamenlijk beeld te kunnen opstellen en sportbonden aan de slag kunnen met het bedenken van plannen. Met die eerste worp ben ik gisteravond al bezig geweest, dus kan ik vanmiddag wel een eerste schets van doormailen,

(10)(2e) even over bellen ?

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 10:30

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: scenario's opstart sport

Dag allen,

Net even gebeld met EZK horeca-beleidsmedewerker. Hun lijn is globaal dat ze de sector zelf uitdagen om te komen met werkbare opties, in dit geval veel afstemming met VNO/MKB NL. Openstelling (na 28 april) met inachtneming van 1,5 meter afstand is zeker ook onderdeel van die opties, maar dan uiteraard niet over de volle breedte van de horeca; een gemiddeld restaurant kan dat wel regelen met tafelopstellingen, maar bijvoorbeeld een nachtclub niet. EZK zelf gaat niks voorschrijven en ook geen akkoord geven op plannen vanuit de sector. Wel faciliteert EZK dan dat de scenario's vanuit de sector bij RIVM worden getoetst of ze passen binnen de geldende richtlijnen. Er komt dan dus ook geen definitief akkoord / 'stempel' van RIVM, maar dan heb je wel een inschatting. Die opties zou je dan wel rond 21 april willen hebben uitgewerkt, want dan weet je ook welke van je scenario's na 28 april van toepassing gaat zijn. De aanpak komt dus in de basis echt vanuit de sectoren zelf, dus zo'n aanpak kan prima ook met de sport / NOC\*NSF worden uitgewerkt. Dit is dan wat ik weet dat EZK doet, maar bijvoorbeeld OCV (PO / VO) zal ook iets dergelijks aan het doen zijn. Misschien goed om daar nog even te checken, daar hebben we vast wel contacten toch?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
Beleidsmedewerker

Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** maandag 6 april 2020 21:04

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** scenario's opstart sport

Hi (10)(2e)

Goed voor jou om te weten dat veel sectoren met EZK in overleg zijn hoe straks weer te kunnen opstarten. Eén van de lijnen daarbij is dat winkels, horeca, musea straks weer open mogen zo lang de 1,5 m afstand maar gewaarborgd kan worden.

Ik kreeg al een bericht van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dat zij ook bezig zijn een dergelijk plan te maken zodat de sportscholen snel weer open kunnen. Heb (10)(2e) & (10)(2e) ook al geïnformeerd want wel van belang dat de hele sport dit dan kan toepassen om ruis/irritatie/onbegrip te voorkomen. (10)(2e) heeft me beloofd me van die ontwikkeling op de hoogte te houden zodat we iig niet verrast worden door zijn afspraken met EZK.

Voor jou denk ik goed in de ontwikkeling van de scenario's dus iig deze lijn (1,5 m afstand) uit te werken. En (10)(2e) zou jij eens bij jou contacten bij EZK kunnen polsen of ze inderdaad op deze lijn afkoersen?

Thanx!

(10)(2e)